

**Департамент культуры города Москвы
Государственное бюджетное учреждение
дополнительного образования города Москвы
Детская школа искусств "Центр"**

**Методологические аспекты формирования профессиональной
компетентности педагогов по развитию детской одарённости**

Автор: Жиркова Маргарита Владимировна,
методист

Москва
2018

Одной из ведущих проблем при работе по развитию детской одаренности является готовность педагога к такому роду деятельности. Для развития творческого потенциала ребенка нужна определенная среда, где недопустимы пассивные модели поведения, где дети не боятся высказывать свои мысли и где снижен до минимума риск асоциального поведения. Формируют такую среду в первую очередь, педагоги. Личность педагога – важнейший фактор развития детской одаренности. Педагог получает свободу для поиска методик, технологий и несет ответственность за их реализацию. Для такого педагога каждый ребенок уникален и требует не педагогического воздействия, а сотрудничества, сотворчества.

Готовность педагога к деятельности по развитию детской одаренности тесно связана с представлением о ребенке как субъекте воспитания. Педагогическая культура как внутреннее содержание личности педагога позволяет составить представление о ребенке, методах его воспитания.

Если рассматривать теорию педагогической системы Н.В. Кузьминой. То один из компонентов любой педагогической системы – проектировочный. Его совсем недавно любой педагог четко знал, что «цель советского образования – формирование всесторонне развитой гармоничной личности, будущего строителя коммунизма», то анкетирование учителей последние несколько лет показывает, что умения читать, писать, считать – средства, а цель – воспитать человека. Сегодня учителя отвечают, что научить читать, писать, считать и т.д. – это главная цель их работы. При этом многие отмечают, что их не должно волновать то, что именно пишет, считает, или читает их воспитанник. Разумеется, отсутствие государственной идеологии и национальной идеи (закрепленное 13-й статьей Конституции РФ), привело к отсутствию ясного понимания образовательных целей. Но последние два года позволяют нам искать выход из положения, когда одни «формируют личность», другие «формируют конкурентоспособность». Третьи «адаптируют к новой действительности» и т.д. Изменилась система взглядов на воспитание как педагогический процесс. Они отражают развитие нашего общества, которое находится в состоянии постоянного изменения, и самого человека. Значительные изменения претерпела сама философия воспитания. Эпоха «единой школы», начатая А.В. Луначарским, завершилась.

Возвращаясь к вопросу целеполагания, следует отметить, что наш практический опыт свидетельствует о том, что цель обеспечивает перспективный творческий характер процесса воспитания. К. Ушинский писал: «Чтобы сказали об архитекторе, который, закладывая новую постройку, не сумел бы ответить на вопрос, что он хочет строить – или храм, или обычный дом. В котором бы жилось уютно, или красивые, но не нужные

ворота, на которые засматривались бы проезжающие?.. Тоже самое должны вы сказать и о воспитателе, который не сумеет понятно и точно определить цель своей воспитательной деятельности».

Современной школе присуща непоколебимая уверенность в том, что главное предназначение школы – «давать» знания, обязательно академические, чтобы каждый выпускник, получив аттестат, смог бы поступить в вуз. Но еще А. Дистервег писал: «Мы многое терпим от переоценки знаний. Они никак не должны занимать первое и доминирующее место. Нам не хватает сильных, энергичных людей. Не будем же загромождать головы учеников кучей учебного материала и тем самым способствовать формированию однобоких людей! Больше простора для силы, что развивается свободно!»

Компьютеризация, интернетизация – все это станет абсолютно ненужным, если войдет противоречие с природой человека. Сегодня Б. Гейтс гордится тем, что сбылась его цель – компьютер вошел в дом каждого человека. Все это замечательно, но природа, человеческая натура может просто не принять этот этап цивилизации. Есть предел прогресса, в котором уже сегодня мало развития, а больше деградации. В Бразилии около 25млн. человек (при общем количестве населения около 150 млн.) безграмотны. Но именно Бразилия, а не Россия, последние годы входила в десятку самых развитых стран мира. Исследования зарубежных ученых показали, что в Бразилии те, кто более грамотен, обучались тому, что отвечает их способностям. На этом природосообразном феномене и поднялся «латиноамериканский гигант».

Как же мы должны воспитывать? Воспитывать в семье, в школе, в учреждении дополнительного образования? Парадоксально, но все классики едины – «собственно воспитанием». У Коменского это «практические дела», у Ушинского – «тренинг», у Макаренко – «коллектив».

Анализ современной российской действительности позволяет утверждать, что наша молодежь рано или поздно столкнется с чудовищным феноменом – необходимость овладеть наукой выживания на основе развития социально-психологических способов приспособления к любым общественным, социальным и т.д. ситуациям. И спектр способностей, которые вынуждены педагоги развивать в учебном процессе, чрезвычайно широк: от физических качеств, которые нужны каждому и для встречи с природой, и для общения с людьми, с целью. Как правило, далекой от идеала творческого сотрудничества и взаимопомощи, до умения выживать в сообществе других, оставаясь при этом свободной, ответственной, творческой личностью. Педагог и психолог П. Блонский на вопрос, чем отличается хороший учитель от плохого, если знание предмета и методика его преподавания у обоих

приблизительно одинаковы, ответил, что для хорошего учителя все ученики разные, одинаковых нет, а для плохого учителя – все ученики одинаковы.

Сегодня воспитательный процесс нельзя ограничивать информационным содержанием урока. Это естественная, инициативная, самобытная, непредсказуемо изменчивая жизнедеятельность ребенка и коллектива, в котором он существует. Педагог должен помочь ребенку, а тем более одаренному, определиться не только, кем быть, а каким быть, главное – как жить, как организовать свой индивидуальный способ жизни. Выбрать режим интеллектуального, эмоционального, творческого напряжения, а также помочь найти способы реакции на успех и неудачу.

Целью любой системы воспитания, обучения является социализация ученика. Это процесс превращения человеческого существа в общественного индивида, утверждения как личности как активной действующей силы общественной жизни.

В. Сухомлинский писал, что педагог должен «утверждать гуманное начало в воспитании, как важную черту педагогической культуры каждого учителя». Принцип гуманизма процесса воспитания предусматривает определение ценности ребёнка, как личности, её права на свободу, счастье, защиту и охрану жизни, здоровья, создания условий для творчества, оказание помощи в жизненном самоопределении, полноценной самореализации. Принцип требует уважения педагога к ребёнку и ребенка к педагогу. Наш опыт свидетельствует, что уважение педагога к ребёнку вызывает у того доверие, открытость и внимание к советам и предложениям. Участники анкетирования преподавателей, осуществляющих деятельность по развитию детской одарённости (245 человек), отметили, что уважение к личности ребёнка проявляется:

- в знании педагогом индивидуальных особенностей ребёнка – 96 %;
- в обеспечении условий её развития – 93,5 %
- в проявлении сочувствия, заботы – 93,2 %
- в терпимости – 92,8 %
- в педагогическом такте взрослых – 91%
- в вере ребёнка – 91%

Ш. Амонашвили, обращаясь к учителям, писал: «Верьте в ребёнка. Верить надо даже тогда, когда опускаются руки, когда сделал всё, а ничего не выходит».

Развитие детской одарённости требует от педагогов профессиональной компетентности в понимании ценности каждого ребёнка.

Ведущим критерием эффективности деятельности педагога по развитию детской одаренности мы считаем создание условий для достижения цели,

реализация каждым ребенком права на получение образования, которое отвечает его интересам, способностям, возможностям.

Эффективность деятельности педагога по развитию детской одаренности в широком понимании – комплексная характеристика реальных результатов деятельности (интегрального эффекта) с учетом соответствия этих результатов социальному заказу общества, задачам развития тех или иных творческих способностей ребенка (с учетом ресурсных и временных ограничений). Такое понятие эффективности полностью отвечает системному подходу к этому понятию, в процессе интеграции основного и дополнительного образования по развитию детской одаренности.

Список литературы:

1. Амонашвили Ш. А. Обучение. Оценка. Отметка. — М., 1980.
2. Блонский П. П. О национальном воспитании. — М.: «Типолитография И. Н. Кушнерев и Ко», 1915.
3. История педагогики и образования. От зарождения воспитания в первобытном обществе до конца XX в.: Учебное пособие для педагогических учебных заведений под ред. А. И. Пискунова.- М.,2001.
4. Кузьмина Н.В. Профессионализм личности преподавателя и мастера производственного обучения. - М.: Высш. шк., 1990.
5. Сухомлинский В. О воспитании - М: «Издательство политической литературы», 1985 г.



ЭЛЕКТРОННОЕ ПЕРИОДИЧЕСКОЕ ИЗДАНИЕ
«Педагогический мир» (PEDMIR.RU)
свидетельство регистрации СМИ Эл № ФС 77-39148 выдано 17 марта 2010 года
Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий
и массовых коммуникаций (Роскомнадзор)

**СВИДЕТЕЛЬСТВО О ПУБЛИКАЦИИ
№ 113792**

настоящее свидетельство подтверждает,
что 20 февраля 2018 года
на страницах СМИ «Педагогический мир»
был опубликован материал

**Формирование социальной компетентности одаренного ребенка
в условиях дополнительного образования**

Автор(ы) материала:

Жиркова Маргарита Владимировна

Указанная работа доступна для свободного ознакомления
по адресу ее постоянного размещения на страницах СМИ «Педагогический мир»:
<http://pedmir.ru/117815>